

Voorblad beroepsgericht examen

Examenkandidaat:	-	Studentnummer:	-
Examencode:			
Kwalificatiedossier (KD):	Pedagogisch Werk - 2018 (2019)	Datum uitgifte KD:	oktober 2015
Crebonummer KD:	23183 (25603)	Cohort:	
Kwalificatie:	Onderwijsassistent	Niveau:	4
Crebonummer kwalificatie:	25485	Afnameperiode:	
Exameneenheid:		Examennummer:	B1K2W2

Beoordeling

O V G

werkproces:	B1-K2-W2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	herkansing:	ja/hee
-------------	----------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-------------	--------

Kwalificatie:	Onderwijsassistent	Niveau:	4
Crebo:	25485	Cohort:	
Examenkandidaat:	-	Studentnummer:	-

Werkproces

B1-K2-W2 Werkt aan het bewaken en bevorderen van kwaliteitszorg

Opdracht

Lever vanuit je eigen deskundigheid een bijdrage aan het bevorderen en bewaken van de kwaliteitszorg.

Kies een thema waarop jij je gaat richten om de kwaliteitszorg te bewaken en/of te verbeteren. Verdiep je in de protocollen, procedures en wettelijke richtlijnen die voor de organisatie gelden ten aanzien van het gekozen thema. Voer binnen de organisatie een onderzoek uit naar de geboden kwaliteit en kies in overleg met het team, naar aanleiding van dit onderzoek, een verbeterpunt. Werk dit verbeterpunt uit in een reëel voorstel en presenteer dit in een teamvergadering aan je collega's.

Draag eraan bij dat anderen zich houden aan de protocollen rondom kwaliteitszorg.

Resultaat

Vanuit de eigen deskundigheid is een bijdrage geleverd aan het bewaken en bevorderen van de kwaliteitszorg.

Beoordelings- vorm

- Gedragsobservatie
- Productbeoordeling
Voorstel kwaliteitsverbetering

Bewijsstukken

- Volledig ingevuld en ondertekend beoordelingsformulier (Examinator)
- Voorstel kwaliteitsverbetering

Kwalificatie: Niveau: Crebo: Cohort: Examenkandidaat: Studentnummer:

Beoordelingsformulier werkproces

nummer titel

Beoordelingsvorm	Criteria	Beoordeling		
		O	V	G
Gedragsobservatie	Volgt nauwkeurig de voorgeschreven protocollen, procedures en wettelijke richtlijnen in relatie tot het gekozen thema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Geeft knelpunten en gesignaleerde tekortkomingen in werkwijze door aan de juiste persoon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Zet haar deskundigheid in voor het verbeteren van de kwaliteit van de werkzaamheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Past vergadertechnieken toe in relatie tot haar werkzaamheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Onderbouwt met overtuigingskracht haar verbetervoorstel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Onderbouwing van de beoordeling met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria

Beoordelingsvorm	Criteria	Beoordeling		
		O	V	G
Productbeoordeling <i>Voorstel kwaliteitsverbetering</i>	Beschrijft hoe volgens procedures rondom kwaliteitsverbetering wordt gewerkt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Formuleert argumenten uit het teamoverleg voor de keuze van het verbeterpunt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Beschrijft hoe zij de eigen expertise inzet voor het verbeteren van de kwaliteit van de eigen werkzaamheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Leverd een met argumenten onderbouwd verbetervoorstel naar aanleiding van kwaliteitsonderzoek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Onderbouwing van de beoordeling met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria

Kwalificatie: Niveau:
Crebo: Cohort:
Examenkandidaat: Studentnummer:

Totaal aantal punten WP *alleen optellen als er geen onvoldoende is*
score: onvoldoende: 0 punten, voldoende: 1 punt, goed: 2 punten.

Kwalificatie: *Onderwijsassistent*
Crebo: *25485*
Examenkandidaat: -

Niveau: *4*
Cohort: -
Studentnummer: -

Cesuur en normering

Cesuur: Alle beoordelingen zijn voldoende.

Normering: Goed: ≥ 15 punten
Voldoende: Alle (clusters van) criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld
Onvoldoende: Ten minste één van de (clusters van) criteria is met onvoldoende beoordeeld

Beoordeling: B1-K2-W2 Werkt aan het bewaken en bevorderen van kwaliteitszorg

Dit werkproces is beoordeeld met:
 goed voldoende onvoldoende

Examinator

	Examinator 1	Examinator 2
Naam examinator:		
Functie:		
Organisatie:		
Datum:		
Handtekening:		
	<input type="radio"/> Beroepspraktijk <input type="radio"/> Opleiding	<input type="radio"/> Beroepspraktijk <input type="radio"/> Opleiding

Naam examenkandidaat: -

Handtekening examenkandidaat:
(voor gezien)



Kwalificatie: Niveau:
Crebo: Cohort:
Examenkandidaat: Studentnummer:

Bijlage 1 Controlelijst bewijsstukken

Kerntaak: Werken aan kwaliteit en deskundigheid

Werkproces: B1-K2-W2 Werkt aan het bewaken en bevorderen van kwaliteitszorg

Bewijsstuk	examenkandidaat <i>(voor gezien)</i>	examinator <i>(voor gezien)</i>
Volledig ingevuld en ondertekend beoordelingsformulier (Examinator)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voorstel kwaliteitsverbetering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>